

U OČEKIVANJU RASTEREĆENJA

Interim Dragoljub Rajić o poslovnoj klimi u 2012. i očekivanjima u novoj godini

strana 3

OGLASI IZ STEČAJNOG POSTUPKA
PONUDE ZA PREUZIMANJE / BITNI DOGAĐAJI
SKUPŠTINE AKCIONARA / FINANSIJSKI IZVEŠTAJI
IZJAVE O ŠESTOMESEČNOM POSLOVANJU
u Privrednom pregledu po najpovoljnijim uslovima
E-mail: ogjasi@pregled.rs tel.: 011/3196-322, 3196-323, 3196-318

NA KAZANU 35.000 KORISNIKA

Opređeljeno oko 600 miliona dinara za proširenje programa na 75 narodnih kuhinja

strana 5



NAJBOLJE IZ SRBIJE
BEST OF SERBIA

BEOGRADSKA BERZA

BELEX15 528,65

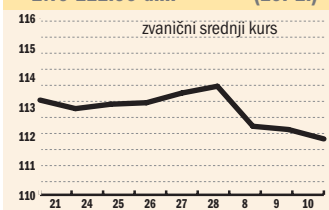
Dobitnici

AKCIJE	poslednja cena	promena %
Nikodije Stojanović Tatko a.d.	450	+12,50%
Industrijske nekretnine a.d.	110	+1,85%
Aerodrom Nikola Tesla a.d.	448	+1,82%
AIK banka a.d.	1.639	+1,49%
Soja protein a.d.	750	+0,54%

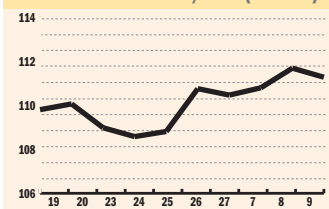
Gubitnici

AKCIJE	poslednja cena	promena %
Univerzal banka a.d.	1.000	-19,16%
Globos osiguranje a.d.	90	-17,43%
Albus a.d.	100	-15,25%
Jubmes banka a.d.	11.000	-10,12%
Neoplanta a.d.	496	-9,82%

Evro 111,90 din. (10. 1.)



Nafta 111,26 USD/bbl. (London)



Kursna lista NBS 9. 1.

valuta	kupovni	prodajni
EUR	111,8820	112,5554 ↓
USD	85,4779	85,9923 ↑
CHF	92,5028	93,0594 ↓
GBP	137,1944	138,0200 ↓

Izvor: NBS

Tržišta 9. 1. 2013.

Index	Vrednost	Promena
DOW JONES	13,402.50	+73.63
S&P 500	1,462.56	+5.41
NASDAQ	3,107.09	+15.28
FTSE 100	6,100.83	+47.20
DAX	7,719.87	+24.04
NIKKEI 225	10,578.60	+70.51



Miladin Ševarlić, profesor Poljoprivrednog fakulteta u Beogradu, o problemima srpskog zadrugarstva

Nestale 283 zemljoradničke zadruge

Od zadrugnog sektora od 1953. godine do danas oduzeta imovina u vrednosti oko dve milijarde evra

Lidija Čočaj

Beograd

„Posle promena u 2000. godini u Srbiji bilo je čak sedam neuspešnih pokušaja donošenja zakona o zadrugarstvu, tako da je zadrugni sektor privrede jedini ostao izvan reformskih procesa. Poslednji Predlog zakona Ministarstva ekonomije i regionalnog razvoja i pored okončanja javne rasprave i obećanja da će biti usvojen u prvom tromesečju 2012. godine, nije usvo-

jen“, podseća u razgovoru za „Privredni pregled“ Miladin Ševarlić, profesor na Poljoprivrednom fakultetu u Beogradu, i pritom ocenjuje da je to dokaz neodgovornosti političkog establišmenta prema ovom sektoru.

„Istovremeno, donošenjem zakona o ubrzanom stečaju 2009. godine do sredine prošle godine kada je Ustavni sud proglasio neustavnim pojedine njegove odredbe, likvidirane su 283 zemljoradničke zadruge, a za mnoge od njih stečajni postupak bio je samo otvoren i pošto nijedan od poverilaca nije uplatio taksu i pokrenuo zahtev za naplatu potraživanja, one su likvidirane, a imovina prenetu u Republičku direkciju za imovinu Srbije, čime je zadruga imovina u stvari podržavljena“, podseća Ševarlić,

ističući da bi ispravno bilo da su stečajne sudije kod takvih zadruga, s obzirom da se niko od poverilaca nije javio, proglasile opis potraživanja i da su one nastavile, bez neizmirenih obaveza, da posluju. „Imajući u vidu da jedna zadruga u proseku opslužuje tri seoska naselja, to znači da je oko hiljadu sela u tom kratkom periodu ostalo bez organizacija koje mogu da obezbede ekonomsku, socijalnu i svaku drugu održivost lokalnih zajednica, odnosno sela koja su izopštena iz bilo kakvih strategija i planova razvoja. Zabrinjavajuće je da je imovina prenetu na Republičku direkciju za imovinu, odnosno da je podržavljena umesto da je, po tada važećem Zakonu o zadrugama čak i u slučaju likvidacije, preostala imovina zadruga dodeljena teritorijalnom

zadrugnom savezu za osnivanje i razvoj novih ili jačanje postojećih zadruga na njihovom području“, izjavio je.

Kao drugi problem zadrugnog sektora, Ševarlić pominje to što još postoji takozvana društvena svojina nad znatnim delom zemljišta i druge imovine u zemljoradničkim zadrugama, što je samo formalno pravno nasledeno iz socijalizma kada je politički bilo zabranjeno da se uknjižava zadruga svojina, a ona i danas egzistira iako po Ustavu iz 2006. ona više ne postoji. „To ukazuje da su jedino u sektoru zadrugarstva, u proteklih više od deceniju tranzicionog perioda, opstao model i politika koji su važili u doba socijalizma. U čijem je to interesu?“, pita naš sagovornik. (strana 3)

Ministarstvo energetike neregularnostima dovodi u pitanje objektivnost javne rasprave o gradnji limskih hidroelektrana

Ko će (na)platiti skretanje Lima

Ljiljana Lukić

Beograd

Organizovanjem javne rasprave o proceni uticaja na životnu sredinu izgradnje hidroenergetskih objekata na Limu „Brodarevo 1“ i „Brodarevo 2“ juče u Privrednoj komori Beograda, u Beogradu umesto na licu mesta u 300 kilometara udaljenom Prijepolju, i dozvolom da privatna kompanija REV (Renewable Energy Ventures), koja je potencijalni investitor angažuje privatno obezbeđenje i na taj način baci negativno svetlo na protivnike ovog projekta, Ministarstvo energetike ozbiljno je dovelo u pitanje objektivnost konačne odluke koja je u nadležnosti ovog resora.

Koga je ovde zapravo trebalo štiti i čiji su interesi u pitanju ostaje sporno posle nepotrebno izazvane nervoze pred Komorom Beograda gde je policija pravila red na ulazu jer su organizatori iz Ministarstva i suorganiza-



Protivnica izgradnje HE na Limu sa maskom prebijenog Istomišljenika Esada Kurbege

tori iz pomenute kompanije unapred dali spiskove onih koji mogu da uđu. A to je bilo pedesetak pozvanih ili dobro obavestjenih iz tzv. Koordinacionog odbora za podršku

gradnji hidroelektrana u Brodarevu i Prijepolju koji su stigli organizovano autobusom u Beograd. Došli su, međutim, i predstavnici nevladinih organizacija zelene provenijenci-

je koji onako kako su dočekani teško da su bili pozvani, a još manje dobrodošli. Jer im oni prvi nisu dozvolili da govore niti da obrazlože zašto traže odlaganje javne rasprave. Pa su posle verbalnog protesta zeleni napustili skup i pre nego što je zvanično počeo. Ali bez batina što je bio slučaj letos kada je javna rasprava zvanično startovala, tamo gde treba na licu mesta u opštini Prijepolje. Ova puta trebalo je imati i sreće pa naleteti na obaveštenje o ovom skupu u Beogradu koje je objavljeno u listu „Polimlje“ 1. januara 2013. godine iako procedura nalaže da ga treba objaviti bar 20 dana ranije. Okupljeni u neformalnom udruženju „Branu“ i „Prijatelji Brodareva“ upozorili su na neregularnu proceduru, nepoštovanje i ugrožavanje Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu prilikom zakazivanja ove javne rasprave, ali su najavljeni protestni skup ispred Komore otkazali jer nisu dobili dozvolu MUP-a. (strana 3)